

Přípomínky k článku: Chování trilobitů jineckého drumianu

Vážení pánové **R. Šach** a **M. Pavlovič** si dali obrovskou práci a vypracovali na naši nálezovou zprávu podrobnou recenzi. V dopise, ve kterém mi ji poslali, ale také píšou:

"I v našich poznámkách se mohou vyskytnou chyby. Jsme si toho plně vědomi a rádi budeme čelit případné kritice a rádi se přiučíme něčemu novému."

Dovolil jsem si tedy text pánů kolegů (v nepozměněném znění) okomentovat, a předem jim srdečně děkuji za jejich připomínky! Mé připomínky ke každému z patnácti bodů recenze jsou kurzívou.

.....

K článku máme tyto konkrétní připomínky:

1. Abstrakt: Citujeme: „Soubor shromažďoval první z autorů v letech 1970-2015 a soustředil se na o chování trilobitů vypovídající fosilie“ – absolutně nedokážeme (zejména druhou část věty) rozluštit, co přesně tím bylo myšleno.

- Věta " a soustředil se na o chování trilobitů vypovídající fosilie" znamená, že kolega Knížek neshromažďoval "rovné celé trilobity jeden na kameni", ale nejružnější agregace, stočené jedince, jedince lezoucí v řadě za sebou a podobně.

2. Úvod: ...pět set třicet let milionů let starých korýšů – myslíme si, že by mělo být uvedeno členovců...

- Ano, máte pravdu, tady jsem zaměnil termín. Mrzí mne to.

3. Seznam taxonů: autoři pravděpodobně neznají nomenklatorický princip závorek, protože všechny autory druhů dávají do závorek a zcela nelogicky též i autory rodů, podčeledí atd.

- Ano, formální nedostatky v interpunkci, drobné nepřesnosti ve zvyklostech uvádění vámi uváděných údajů a překlepy vzhledem k tomu, že kniha vznikala jako privátní tisk amatérů, jistě najdete. Hluboce se za ně omlouváme.

4. Všechny paradoxidní druhy jineckého kambria shrnují bez vysvětlení do rodu Paradoxides!!! O tom se nedá ani říci, že se jedná o návrat do 19. století, protože např. rod Hydrocephalus popsal Barrande v r. 1846 jako samostatný rod...

5. Když za jedinou důvěryhodnou publikaci považují Index od Vaňka a Valíčka (2001) měli by autoři názvy taxonů správně opsat, nebo změny řádně zdůvodnit.

- Pánové, špatně jste četli. My tam píšeme: "V našem členění jsme přijali taxonomii užívanou serverem biolib.cz (biolib.cz, 2015), neboť tento seznam, který rovněž vychází ze studie Vaňka a Valíčka, reflektuje taxonomické aktualizace samotného autora Valíčka (revize 2013/09), tak současné publikované názory našich předních specialistů". Kdo je tím specialistou? Provozovatel Biolibu v době přípravy publikace čerstvě upravil systém na serveru po konzultaci s docentem Fatkou.

6. Často citovaný Levi-Setti (1993) není odbornou publikací, ale sběratelskou příručkou...

- citování sběratelských publikací není trestným činem, obzvláště v případě, že jeho členění volváce je pro popis daného vzorku vhodnější než členění podle Harringtona.

7. Lokality mají svoji historii a všechny, které v práci autoři popisují, byly již v minulosti nejménou popsány. Takto bez citací to vyznívá, že jsou prvními, kteří tyto lokality popisují. Jak autoři zjistili, že veškerá suť na těchto lokalitách je po komerčních sběratelích?

- Cílem publikace nebyla turistická příručka s historií lokalit, historkami o panu Kordulem a skalnickými názvy trilobitů, ale stručná nálezová zpráva o fosiliích dokladujících chování trilobitů. O původu sutí mají autoři přehled proto, že sběratelská obec v ČR je minimální a veškeré informace se v ní velmi rychle šíří. Většina sběrů byla provedena v čerstvé sutí poté, co se autoři dozvěděli, že někde komerční sběrači otevřeli výkop.

8. Základem tafonomických studií je určení polohy zbytku v hornině. Jak chtějí autoři zjistit polohu fosílie v hornině na sběrech ze sutě???

- Poloha fosílie v původní skále je při sběrech v sutí neurčitelná, což je evidentní a je to samozřejmý limit při zpracování jakéhokoliv materiálu ze sběrů v sutí. Proto nebyla původní poloha v hornině vůbec diskutována.

9. Exuviace: Upozorňujeme autory, že též zástupci rodu *Conocoryphe* vlastnili dlouhé lícní trny a *Ellipsocephalus hoffi* pouze do meraspidního stádia...

- Jak pánové jistě zjistili studiem fotografií v našem textu, máme v souboru fosílie, kde jsou v poloze podobné poloze exuvií paradoxidních trilobitů také exuvie *Conocoryphe sulzeri* s krátkými trny.

10. Značná část v článku vyobrazených příkladů volvací jsou spíše exuvie např. jedinci *Ellipsocephalus vetustus* bez volných lící a pygidíí.

- Podle našeho názoru nikoliv, neboť při exuviaci se totiž velmi často už v jejím průběhu oddělil krunýř cephalonu. Naopak uchování volných lící a neodrolených pygidíí je vzhledem ke kvalitě horniny v lokalitě velmi vzácné u všech fosilií.

11. Volvace:

Citujeme: Ještě před dvaceti lety byla schopnost volvace kambrických trilobitů (s výjimkou agnostidních) paleontologií zpochybňována - stačí si prolistovat např. Barranda (1852) kde je zcela záměrně vyobrazeno několik českých

kambrických trilobitů ve stočené poloze....tab. 10 obr.21; Tab. 11 obr. 6; tab. 14 obr 20.

A co ty stovky celých převážně stočených jedinců *Germaropyge germari* známých z lokality „Pod trním“ již od konce 19 století???

Stačilo namátkou otevřít vysokoškolskou učebnici Základy systematickej zoopaleontologie od prof. Švagrovského z r. 1976, abychom zjistili, že existuje o stáčení trilobitů velká práce od Harringtona (1959) který rozeznává celou řadu typů stáčení např. asaphidní, fakopidní, filipsinelidní atd. Bylo by vhodné prostudovat veškerou důležitou literaturu...

- *Ale volvace v kambriu byla donedávna opravdu zpochybňována, viz například:*

I.Rábano, R. Gozalo and D. Garcia-Bellido (Eds.), *Advances in trilobite research*. Cuadernos del Museo Geominero, n° 9. Instituto Geológico y Minero de España, Madrid, 2008. ISBN 978-84-7840-759-0 © Instituto Geológico y Minero de España

ENROLMENT IN MIDDLE CAMBRIAN SOLENOPLEUROPSINAE TRILOBITES

Jorge Esteve¹, Samuel Zamora¹, Rodolfo Gozalo² and Eladio Liñán¹

¹ Área y Museo de Paleontología, Departamento de Ciencias de la Tierra, Universidad de Zaragoza, 50009 Zaragoza, Spain. jorgeves@unizar.es, samuel@unizar.es, linan@unizar.es

² Departamento de Geología. Universitat de València, Dr. Moliner 50, 46100 Burjassot, Spain. rodolfo.gozalo@uv.es

Keywords: Solenopleuropsinae, *Pardailhania*, *Solenopleuropsis*, enrolment, coaptative structure.

INTRODUCTION

Trilobites are arthropods capable of enrolling. However trilobite enrolment mechanism has only been well studied in post-Cambrian specimens (Chatterton and Campbell, 1993; Clarkson and Whittington, 1997). The mechanism of enrolment is possible thanks to the presence of coaptatives structures. These structures have been recognized since Cambrian times.

According to Bergström (1973) there are two basic types of enrolment: incomplete and complete. Incomplete enrolment has been observed in some Lower Cambrian trilobites, whose enrolment comprises the coiled posterior part of a thorax (Bergström, 1973). Complete enrolment is the most common since Ordovician; although it is unusual in Cambrian trilobites, there are figurations since 19th Century (see Prado *et al.*, 1860: pl. VI fig. 8).

12. Migrace:

Citujeme: ...u *Conocoryphe cirina* jsou řady trilobitů poměrně hojné, zato se u nich prakticky neobjevují agregace více jedinců – vyskytují se celkem často i u tohoto druhu, pouze je nikdo nezahodí do sutě...

- Vážení pánové, jistě nezpochybňujete, že jsem si vzhledem k dovednostem osvojených svou profesí dovedl vybudovat jistý vhlad do sortimentu českých fosilií, který se na českém omezeném trhu, ale i ve světě u obchodníků s přírodninami objevuje. Jinou agregaci C. cirina než řadu jsem viděl snad jednou nebo dvakrát v životě. Každopádně - kdybyste měli nějakou nemigrační agregaci C. cirina na prodej, určitě se ozvěte!

13. Hromadná kopulace:

Vzhledem k faktu že na obrázku (nečíslováno) mají jedinci *Conocoryphe sulzeri* většinou cephalony situovány u pygidií sousedního jedince lze konstatovat, že se jednalo o hromadný subakvatický, orální sex...

- Nevím přesně, zda to má být vtipná poznámka - pokud ano, hodnotím ji jako středně vtipnou. Pokud zaměňujete (jako onen vědec, který nechtěl být jmenován) kopulaci s penetrací, je vaše pobavení jistě veliké. Trilobiti skutečně neměli penis a docházelo u nich nejspíše k vnějšímu oplodnění. Ale i to je zvané kopulací, a je to pro sexuální - reprodukční - chování trilobitů zcela běžně užívaný termín. Cituji poměrně autoritativní zdroj:

Advances in Trilobite Research, Diego García-Bellido Capdevila:

Speyer and Brett's (1985) seminal study on the Hamilton Group clusters was a huge leap in our understanding the gregarious behaviour of trilobites. However, their 1985 paper and subsequent others by Speyer (1985, 1987, 1990, 1991), in discussing trilobite clusters and their palaeobiologic implications, only addressed body and moult clusters as representing an aggregation formed for purpose of synchronous moulting and copulation; although, Speyer (1985) recognised a separate cluster type, which he termed 'moult accumulations', but did not discuss the palaeobiology of these occurrences. While these and later studies (e.g., Karim and Westrop, 2002; Paterson et al., 2007) represent some of the most convincing examples of social reproductive behaviour in trilobites, a variety of cluster examples in the literature and our unpublished data indicate that trilobites were potentially capable of other forms of non-reproductive gregarious behaviour.

14. Obrázky:

Postrádají informace o uložení a způsobu zachování materiálu...

- Publikace i materiál jsou privátní, proto je to, kde je uložen, rovněž privátní informací. Ale abych vás uklidnil, že jsme ty kameny nevyhodili - materiál je uložen v privátních sbírkách.

15. Naprosto zbytečné chyby nebo překlepy ?, které se mohli před tiskem opravit – např: str. 12 - Paradoxises pusillus, Eccoparadoxides, str. 13 - Paradoxidesgracilis, str. 14 - Paradoxides gracilisjsmev, Paradoxidesminor, str.17 - volnálíce, str. 22 - Mykoparia mutica atp.

*- Píšete: „Naprosto zbytečné chyby nebo překlepy ?, které se mohli před tiskem opravit.“ Překlepy se opravit **MOHLY**, nikoliv **MOHLI**. Otazník větu ukončuje a nelze jej použít uprostřed věty, kterou pak po několika dalších slovech ukončíme tečkou. Za otazníkem nelze použít čárku. Takže jste vy sami udělali v jedné jediné větě dvoustránkového textu tři hrubé gramatické chyby. Vzhledem k tomu, že jsem neměl dalších deset tisíc na korektora ochotného pustit se do napůl latinského textu, dělal jsem korektury sám a přehlédl jsem prostě pár překlepů. Ale tři hrubé gramatické chyby nemám v celé knize.*

Naše „doporučení“ (ztotožněné s již na stránkách uvedeným anonymním příspěvkem)... spolupracujte s odborníky a cokoliv napíšete, nechte projít řádným recenzním řízením a korekturou. Vyvarujete se tak spoustě zbytečných chyb, překlepů nebo nepřesností a zvýšíte tak hodnotu a úroveň vaší práce, na které jste strávili jistě nějaký ten čas. Také tak činíme a nelitujeme toho.

- Vážení přátelé, jediný momentálně představitelný potenciální recenzent na podobnou knihu, pan docent Fatka, je zcela přetížen svými výzkumy a na spolupráci se sběrateli mu bohužel nezbývá čas. Jiného odborníka na kambrium zde bohužel nevidím.

Srdečně děkuji R. Šachovi a M. za nemalou práci, kterou si s recenzí dali, a těším se, až se role obrátí a já budu moci napsat recenzi na jejich "trilobití" knížku, takže jim přeju hodně zdaru do práce!! jxd